

# CARACTERIZACIÓN DE CADENAS PRODUCTIVAS EN EL MUNICIPIO DE MUTISCUA

CHARACTERIZATION OF PRODUCTION CHAINS IN THE MUNICIPALITY OF MUTISCUA

Ludy Flórez Montañez<sup>1</sup>  
Geoffrey Dakin Sepulveda Gomez.1  
Biviana Merchan.1

## RESUMEN

La investigación propuesta tenía por objetivo general caracterizar las cadenas productivas del municipio de Mutiscua como fuente de oportunidades, bajo un tipo de investigación descriptiva, con un enfoque metodológico cuantitativo, mediante el procedimiento de encuestas donde se obtuvo el resultado de la caracterización de nueve cadenas productivas que son: cadena de producción piscícola, ganadería, hortícola, frutícola, carbón, mármol, turismo, agroturismo y de especies menores. Cada cadena de producción fue evaluada mediante el uso de la matriz EFE y EFI, para obtener los resultados de las ponderaciones y la elaboración de la matriz IE y de esta manera determinar para cada una de ellas las oportunidades.

## PALABRAS CLAVES

Desarrollo empresarial, cadenas productivas, caracterización, fortalezas, oportunidades.

## ABSTRACT

The proposed research had as a general objective to characterize the productive chains of the municipality of Mutiscua as a source of opportunities, under a type of descriptive research, with a quantitative methodological approach, through the survey procedure where the result of the characterization of nine productive chains was obtained which are: chain of fish production, livestock, horticultural, fruit, coal, marble, tourism, agrotourism and minor species. Each production chain was evaluated by using the matrix EFE and EFI, to obtain the results of the weights and the elaboration of the matrix IE and in this way to determine for each of them the opportunities

## KEYWORDS WORDS

Business development, productive chains, characterization, strengths, opportunities.

---

<sup>1</sup> Estudiantes de la asignatura de Desarrollo Empresarial, Programa Administración de Empresas. Grupo GRAMY. Semillero de Investigación SIA. Universidad de Pamplona. Colombia. [ludyfm@unipamplona.edu.co](mailto:ludyfm@unipamplona.edu.co)

## INTRODUCCIÓN

Mutiscua es un municipio ubicado en el departamento de Norte de Santander, fundado en 1841, es un territorio montañoso ubicado en la cordillera oriental, con una altitud media de 2600 m, es un territorio de tierras fértiles, bañado en el río de la plata, uno de los principales afluentes del río Zulia. Limita al norte con Cucutilla y Pamplona, al sur con Silos, al oriente con Cacota y Pamplona y al occidente con el departamento de Santander. El municipio de Mutiscua cuenta con una población de 3.747 habitantes cifras reportadas por el Departamento de la Prosperidad Social (DPS) a 2016, y una población urbana de 536 habitantes. Alcaldía de Mutiscua. (2016).

El municipio lo conforman dieciséis veredas: La Aradita, Ospina, San José, Sabana Larga, El Aventino, La Caldera, La Plata, Centro Rural, Las Mercedes, Sucre, San Agustín, Tapaguá y Valegrá, Concepción y Ladera, San Isidro. Cuenta además con instituciones educativas y centros educativos rurales como son: Institución Educativa Colegio Nuestra Señora de La Merced, Centro Educativo Rural Sucre, Centro Educativo Rural La Caldera, Centro Educativo Rural San José del Pino y el Hogar Juvenil Campesino (HJC). Alcaldía de Mutiscua. (2016).

El Municipio de Mutiscua se encuentra ubicado a 25 kilómetros de Pamplona y a 102 kilómetros de Cúcuta, Capital del Departamento. Dentro de las características generales del municipio, este tiene una superficie con una extensión de 159 Km<sup>2</sup>, donde según datos del Departamento Nacional de Planeación - DNP a 2015, está ubicado al costado nororiental por la carretera Troncal del Norte, vía primaria que comunica a Cúcuta con Bucaramanga. Así mismo, la economía del municipio se basa en la ganadería, la agricultura, la minería, y cultivos piscícolas. Alcaldía de Mutiscua. (2016).

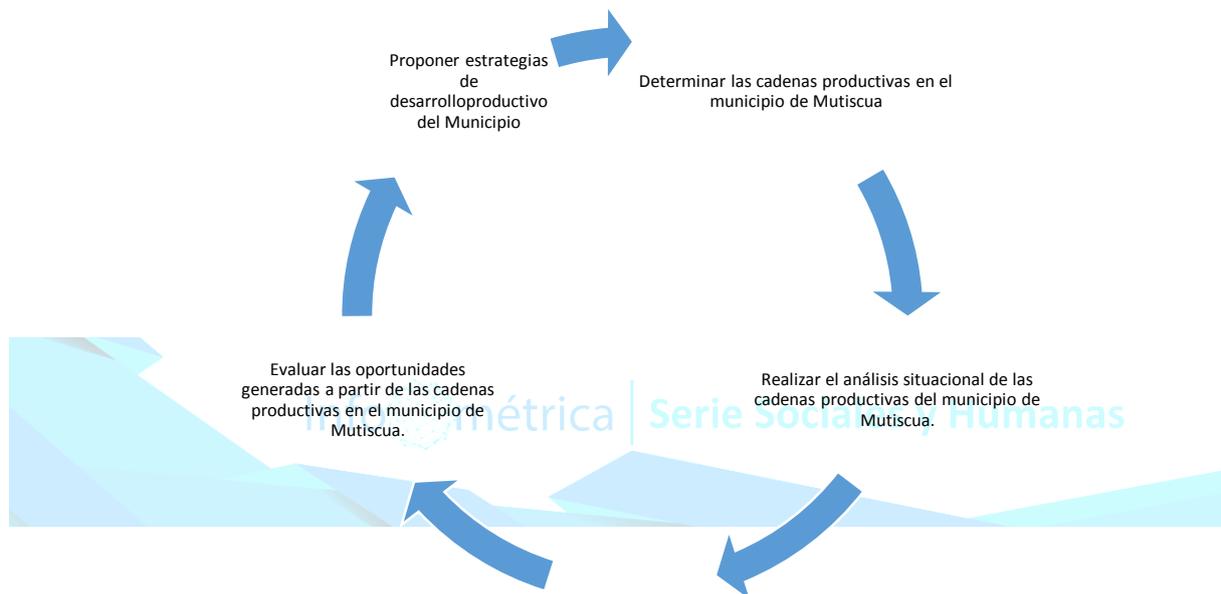
Al caracterizar las cadenas productivas del municipio de Mutiscua permite reconocer su competitividad y progreso regional, además de identificar oportunidades de desarrollo empresarial y mejoramiento de la calidad de vida. Para tener una visión clara de las oportunidades generadas mínimo debe cumplir con los siguientes aspectos:

- Mejora de productividad y competitividad.
- Desarrollo de alianzas estratégicas.
- Manejo del medio ambiente y recursos naturales.
- Vinculación de pequeños productores y empresarios.
- Disminución de costos de transacciones entre los distintos agentes.

## METODOLOGÍA

<b>Tipo de investigación</b>	• Descriptiva
<b>Enfoque</b>	• Cuantitativo
<b>Muestra</b>	• 129 habitantes del Municipio
<b>Procedimiento</b>	• Encuestas

a. Metodología: Conformado por 4 etapas.



b. Población: 3747 cifras reportadas por el Departamento de la Prosperidad Social (DPS) a 2016.

c. Trabajo de campo: aplicación de instrumentos y procesamiento de la información por medio del programa EXCEL

## MARCO TEÓRICO

Una cadena es aquello que es consecuente, es decir es la unión de varias piezas, o en este caso procesos. Dado que, la cadena productiva es el conjunto de agentes y actividades económicas que hacen parte de un proceso productivo desde la provisión de insumos y materias primas, su transformación y producción de bienes intermedios y finales; la comercialización en los mercados internos y externos, donde se incluyen: los proveedores de servicios, el sector público, las instituciones de asistencia técnica y organizaciones para el financiamiento (PROINPA, 2010).

Si se analiza el concepto de una cadena productiva, “Es un sistema constituido por actores interrelacionados y por una sucesión de operaciones de producción, transformación y comercialización de un producto o grupo de productos en un entorno determinado” (Vizcarra, 2007).

La Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI); señala que la cadena productiva es “un conjunto estructurado de procesos de producción que tiene en común un mismo mercado y en el que las características tecno-productivas de cada eslabón afectan la eficiencia y productividad de la producción en su conjunto”. Las cadenas productivas se subdividen en eslabones, que son: producción de materias primas, transportación, acopio, procesamiento industrial, distribución o comercialización y consumo final (ONUDI, 2004).

Los eslabones son el conjunto de actores de la cadena productiva, que realizan actividades económicas afines. Dichos eslabones cumplen diversas funciones dentro de la cadena productiva como producción, transformación, industrialización, comercialización, distribución. En cada eslabón se pueden reconocer actores que demandan u ofrecen productos con diferentes características de calidad, cantidad u oportunidad (Demenus, et.al., 2011).

Con la cadena productiva se identificó los procesos que se requieren para la producción de un producto o un servicio, es decir se identifica y define la producción, falta la comercialización y el valor agregado al producto, donde es la cadena de valor la que comprende la secuencia de actividades dependientes y relacionadas que son necesarias para llevar un producto satisfactoriamente, desde la etapa de la producción hasta el consumo. (Isaza, 2008).

Orozco (2004) señala, que en la cadena productiva los actores buscan el beneficio económico individual y compiten por ello, en la cadena de valor, el objetivo es colectivo y de apoyo entre los actores con el fin de lograr las metas, es decir haciendo uso de la cooperación, comunicación y coordinación.

Las cadenas de valor son cadenas orientadas a la demanda, involucran productos, relaciones de coordinación y reglas de juego claramente definidas para su gestión, rentas más elevadas en los mercados y estrecha interdependencia entre actores (Holmlund y Fulton, 1999). Porter (1985) en su concepto de cadena de valor buscaba identificar las formas de generar mejor beneficio para el consumidor y con ello obtener una ventaja competitiva.

Esta ventaja competitiva Michael Porter, la definió en un modelo con tres estrategias: 1) Liderazgo en costos: La capacidad de fabricar un producto tangible o intangible a un precio más bajo que el de nuestros competidores, 2)Diferenciación: Consiste en ofrecer un producto diferente y más atractivo para los consumidores con respecto a los productos ofrecidos por nuestra competencia, 3)Enfoque: que es la especialización de la empresa para un segmento de mercado específico a donde se quiere ofertar los productos.

Después de identificar y caracterizar las cadenas productivas, se requiere de técnicas para ponderar el estado actual de las cadenas, algunas de estas técnicas son la matriz de evaluación de los factores internos EFI, donde se tienen en cuenta las Fuerzas y debilidades y

matriz de evaluación de los factores externos EFE, donde se tienen en cuenta las oportunidades y amenazas de la cadena, (David, 2003). Teniendo estas dos matrices es posible aplicar una tercera que es la matriz IE, que se basa en los resultados de la matriz EFE y EFI.

La matriz IE utiliza en los totales ponderados de la matriz EFI en el eje "x" y los totales ponderados de la matriz EFE en el eje "y". La matriz tiene nueve casillas. Los totales ponderados que se derivan de las divisiones permiten construir una matriz IE a nivel corporativo (David, 2003).

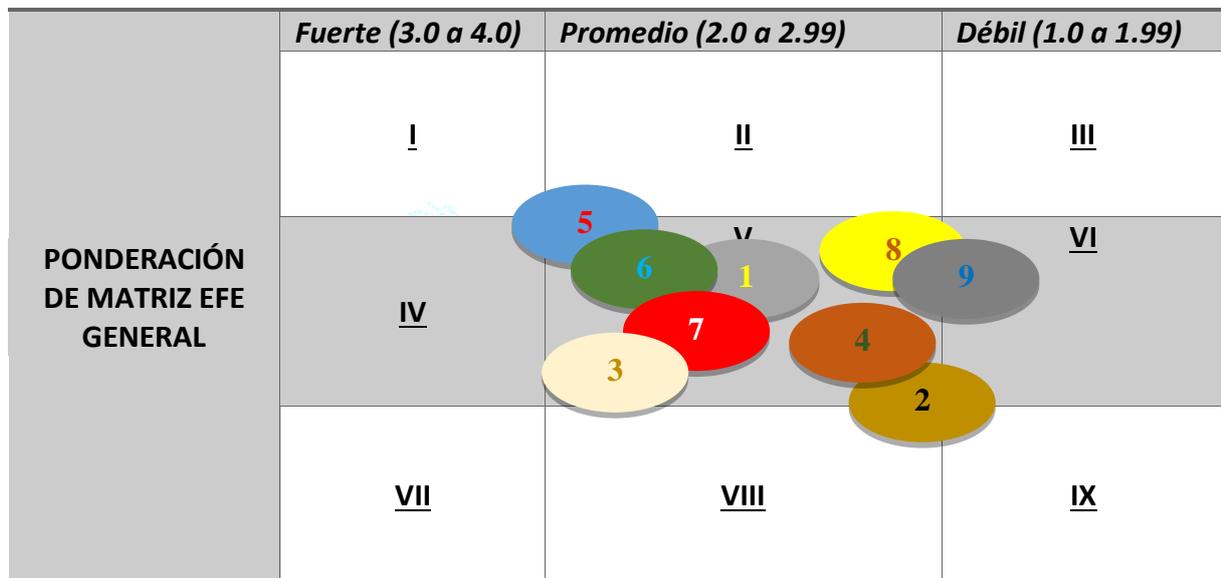


## RESULTADOS

Mediante entrevista a habitantes del Municipio, y funcionario de la Alcandía, se identificaron en el municipio de Mutiscua Norte de Santander nueve cadenas productivas que son: cadena de producción piscícola, ganadería, hortícola, frutícola, carbón, mármol, turismo, agroturismo y de especies menores. Cada cadena de producción fue evaluada mediante el uso de la matriz EFE y EFI, para obtener los resultados de las ponderaciones y la elaboración de la matriz IE, Tabla 1. La identificación de cada cadena productiva se reconoce en la figura 1.

**TABLA 1. MATRIZ IE APLICADA A LA CADENA PRODUCTIVA DEL MUNICIPIO DE MUTISCUA**

**PONDERACIÓN DE MATRIZ EFI GENERAL**  
**Figura 1: Identificación de las cadenas productivas**



Fuente: Hernández, et al, 2018

1. GANADERIA	Grey
2. MARMOL	Olive
3. AGROTURISMO	Yellow
4. ESPECIES MENORES	Brown
5. PSICULTURA (TRUCHA)	Blue
6. HORTALIZAS	Green
7. TURISMO	Red
8. FRUTICULTURA	Yellow
9. CARBON	Black

Las cadenas de producción con más fuentes de oportunidad en el municipio de Mutiscua son la cadena piscícola y de la hortaliza, seguidas de las cadenas de turismo, ganadería, y agroturismo, estas cadenas poseen fuentes de oportunidad para su impulso y desarrollo

empresarial, siendo de vital importancia un acompañamiento y asesoramiento para aumentar la productividad y participación en el mercado. Las cadenas con menos participación y desarrollo son las del mármol y carbón, la cadena de especies menores y la cadena frutícola son cadenas que se pueden impulsar para buscar su crecimiento y alcanzar un desarrollo empresarial.

## CONCLUSIONES:

Como resultado de los diferentes análisis de las matrices y tabulación de las encuestas aplicadas se determinó la existencia de nueve cadenas que son: cadena de hortalizas, cadena ganadería, cadena del carbón, cadena del mármol, cadena de especies menores, cadena de turismo y agroturismo, cadena de la piscicultura, cadena de fruticultura. Otro factor, que evidenció el estudio se ubica internamente en las organizaciones el cual no admite avanzar en la toma de decisiones que permitan a la cadena productiva llegar a la competitividad, la anterior referencia también es sustentada con otros trabajos en el contexto regional como el de Martínez (2016), identificó que las organizaciones no utilizan modelos estructurados para la toma de decisiones que impacten externamente el sector industrial de manera indirecta.

Se evaluaron escenarios de oportunidades para el desarrollo empresarial, económico, social y cultural del municipio de Mutiscua tales como: fomento de la asociatividad, inversión gubernamental, alianzas estratégicas, aplicación de estrategias de marketing, generar marca municipal que a su vez impulsarían al reconocimiento del municipio a nivel departamental y nacional, por sus potencialidades productivas.

La ubicación del municipio, es una de sus principales fortalezas no solo para la producción sino para la comercialización de los productos. En este sentido, se atiende el planteamiento de Parra (2016), se deben buscar, de una manera razonable y racional, incrementos en la productividad siempre cuando estos se consideren como parte de una estrategia global de garantía de calidad.

En el municipio existen cadenas productivas con un gran potencial siendo el caso de la cadena piscícola y de hortalizas, y cadenas que tienden a desaparecer y estas son la cadena del mármol y la cadena del carbón. Finalmente se toma la referencia de Cáceres, G. P., & Gelves, D. Y. M. (2013) los cuales recomiendan aumentar los ingresos es reducir los costos de producción aplicando una organización más efectiva del trabajo en las labores de siembra y cosecha.

## BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Mutiscua. (2016). *Plan de Desarrollo "Mutiscua, Visión de Cambio y Desarrollo"*. Mutiscua.

Cáceres, G. P., & Gelves, D. Y. M. (2013). LA PRODUCCIÓN DE ARVEJA (PISUM SATIVUM) EN LA VEREDA MONTEADENTRO, PROVINCIA DE PAMPLONA, NORTE DE SANTANDER. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 11(1).

David, Fred R. (2003:213). *Conceptos de Administración Estratégica*. 9ª. Edición. Editorial Prentice Hall. México.

De Parra, H. C. R. (2016). Calidad, productividad y costos: análisis de relaciones entre estos tres conceptos. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 2(2), 46-65.

Demenus, W., Crespo Coello, P., Castellón Rodríguez, N., Apaza Ticona, A., Miranda Araúz, A., Gutiérrez, I., Angulo, J. (2011). *Cadenas Productivas y Desarrollo Económico Rural En Latinoamérica*. Recuperado en: <http://www.sidalc.net/repdoc/A4652e/A4652e.pdf>

EDUCATECONCIENCIA, Revista Volumen 10, No. 11. ISSN: 2007-6347 Abril - Junio 2016 Tepic, Nayarit. México Pp. 6-12.

Holmlund, M., & Fulton, M. E. (1999). *Networking for Success: Strategic Alliances in the New Agriculture*.

Isaza, J. G. (2008). *Cadenas productivas. Enfoques y precisiones conceptuales*. Sotavento MBA, (11), 8-25. Recuperado en:

<http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/viewFile/1602/1441>

[http://mutiscua-nortedesantander.gov.co/informacion\\_general.shtml#identificacion](http://mutiscua-nortedesantander.gov.co/informacion_general.shtml#identificacion)

Martínez, A. G. C. (2016). Acercamiento al proceso de toma de decisiones en las PYMES del sector industrial de la ciudad de Duitama, Boyacá, Colombia. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 16(1), 48-60.

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) (2004). *Manual de minicadenas productivas*. Bogotá, Colombia. Recuperado en:

[http://www.unido.org/fileadmin/import/29101\\_ManualMinicadenasProductivas.pdf](http://www.unido.org/fileadmin/import/29101_ManualMinicadenasProductivas.pdf).

Orozco, L. (2004). *Semana científica 2004*. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.

Porter, M. (1985) *The Value Chain and Competitive Advantage: Creating and sustaining superior performance*. New York: Free Press.

Michael E Porter, *the competitive advantage of firms in global industries*, USA the free press, New York 1990.

PROINPA (2010). *Fundación para la promoción e Investigación de Productos Andinos*.

Vizcarra, J. (2007). *Diccionario de economía. Términos, ideas y fenómenos económicos*. Grupo Editorial Patria, México, D.F, 3-162.

Creswell, J., & Plano, V. (2007). *Designing and conducting Mixed Methods Research*. California: Sage Publications, Inc.



Info@métrica | Serie Sociales y Humanas